LEGATUM 2.0

MUSEALIZACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO CULTURAL

Jorge Onrubia Pintado
Víctor Manuel López-Menchero
David Rodríguez González
Francisco Javier Morales
(eds.)

Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

LEGATUM 2.0
Musealización y Puesta en Valor del Patrimonio Cultural

I Congreso Internacional. 25, 26 y 27 de octubre de 2017
Daimiel. Ciudad Real

LEGATUM 2.0
Musealización y Puesta en Valor del Patrimonio Cultural

I Congreso Internacional. 25, 26 y 27 de octubre de 2017
Daimiel. Ciudad Real

Editores:

Jorge Onrubia Pintado

Víctor Manuel López-Menchero Bendicho

David Rodríguez González

Francisco Javier Morales Hervás

Ediciones de la Universidad
de Castilla-La Mancha

Cuenca, 2020

LEGATUM 2.0. MUSEALIZACIÓN Y PUESTA EN VALOR DEL PATRIMONIO CULTURAL

Jorge Onrubia Pintado,Víctor Manuel López-Menchero Bendicho, David Rodríguez González y Francisco Javier Morales Hervás (Eds.)

© de los textos e ilustraciones: sus autores
© de la edición: Universidad de Castilla-La Mancha

Edita: Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Colección JORNADAS Y CONGRESOS n.º 22

Imagen de cubierta: Yacimiento arqueológico de Motilla de Azuer. Santiago López-Pastor. (CC BY-SA 2.0).

El procedimiento de selección de originales se ajusta a los criterios específicos del campo 10 de la CNEAI para los sexenios de investigación, en el que se indica que la admisión de los trabajos publicados en las actas de congresos deben responder a criterios de calidad equiparables a los exigidos para las revistas científicas y capítulos de libros.

Esta editorial es miembro de la UNE, lo que garantiza la difusión y comercialización de sus publicaciones a nivel nacional e internacional

I.S.B.N.: 978-84-9044-402-3
D.O.I.: http://doi.org/10.18239/congresos_2020.22.00

Composición: Compobell
Hecho en España (U.E.) – *Made in Spain (U.E.)*

Esta obra se encuentra bajo una licencia internacional Creative Commons CC BY 4.0. Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra no incluida en la licencia Cretative Commons CC BY 4.0 solo puede ser realizada con la autorización expresa de los titulares, salvo excepción prevista por la ley. Puede Vd. acceder al texto completo de la licencia en este enlace: https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.es

ÍNDICE

Presentación 11
Leopoldo Sierra Gallardo

Presentación 13
José Julián Garde López-Brea

Introducción 15
Jorge Onrubia Pintado, Víctor Manuel López-Menchero Bendicho, David Rodríguez González y Francisco Javier Morales Hervás

NUEVAS ESTRATEGIAS DE CONSERVACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL

Conservación y puesta en valor de yacimientos arqueológicos del Bronce de La Mancha: Las Motillas 19
Rebeca Lenguazco González

Conservación *in situ* del entorno de los Palacios Maestrales: conservación curativa, restauración, arqueología y medios tecnológicos al servicio del museo 29
Raquel Racionero Núñez, y Francisco Miguel Gómez García de la Marina

Recuperación y musealización del patrimonio de Nuestra Señora de las Angustias en Arenas de San Juan, Ciudad Real: contextualización y documentación de un patrimonio en peligro 33
Raquel Racionero Núñez

Conservación y restauración en el *oppidum* protohistórico del Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real) 37
Miguel Carmona Astillero, Tomás Torres González, Domingo Fernández Maroto, Julián Vélez Rivas y José Javier Pérez Avilés

Nuevas tecnologías aplicadas a los estudios patrimoniales. El uso de drones en la arqueología 47
Diego Lucendo Díaz, Tomás Torres González, Luis Alejandro García García y Miguel Ángel Hervás Herrera

MUSEOS CULTURALES

Proyecto López Torres 55
Ricardo Ortega Olmedo

La dimensione narrativa del Museo Archeologico Villa Sulcis di Carbonia in Sardegna 63
Antonio Gambatesa

El Palacio del Segundo Cabo: un museo de nuevo tipo. Estrategias museológicas para la comunicación de procesos culturales 73
Yenny Hernández Valdés

La revolución en los tiempos del cólera. Cuatro museos de La Habana y un futuro de cambios 93
María Florencia Puebla

Diálogo didáctico con las colecciones del Museo del Prado: Una propuesta patrimonial para las Enseñanzas Medias 101
Eva Mª Jesús Morales

Un museo comarcal para un territorio. En busca de su identidad: el Museo de Historia y Costumbres Populares de Los Pedroches 109
Mª del Pilar Ruiz Borrega

Do Paleolítico à arte contemporânea: novos discursos museológicos do Museu da Guarda (Portugal) 119
João Mendes Rosa, Vitor Pereira y Tiago Ramos[c]

La valorización del patrimonio artístico religioso de Mallorca a través de los museos de la diócesis en la primera mitad del siglo xx 131
Sebastián Escalas Sucari

RUTAS TURÍSTICAS, ITINERARIOS CULTURALES Y REDES TERRITORIALES

La puesta en valor del patrimonio cultural local: las rutas nocturnas "Patrimonio del mercurio" en Almadén (Ciudad Real) 139
Ana Isabel Trujillo Rodríguez

Traduciendo el pasado. Recursos para la interpretación de restos arqueológicos en la ruta de *Caesaraugusta* 149
Rubén Castélls Vela

Puesta en valor del patrimonio cultural en torno al río Tajo: el proyecto "Cuando el río suena" (Talavera de la Reina, Toledo) 161
Sergio de la Llave Muñoz y Ana Escobar Requena

Trabajando en red: las Jornadas de Patrimonio Cultural y Natural del Valle de Los Pedroches (Córdoba, España) 171
Mª del Pilar Ruiz Borrega, Manuel J. Parodi Álvarez y Pablo Garrido González[3]

"Qvadraria. Senderos del paisaje y la memoria", un proyecto de puesta en valor del patrimonio cultural 177
Marta Gómara Miramón

Dialéctica entre turismo cultural y revalorización patrimonial. Un análisis del fenómeno turístico y su impacto patrimonial en la ciudad de Málaga 185
Yolanda Collado Moreno y David Ortega López

Nuevos formatos de difusión y comunicación patrimonial. Presentación e interpretación del patrimonio cultural 197
Lourdes Almendros Zaragoza

LA MUSEALIZACIÓN Y DIVULGACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

La estratigrafía arqueológica como elemento de musealización y puesta en valor de los yacimientos arqueológicos: el caso de El Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real) 207
Miguel Carmona Astillero y Ana Seisdedos Ribera

En busca de *Herna*: proyecto de musealización de una ciudad orientalizante en la sierra de Crevillent (Alicante, España) 217
Alberto J. Lorrio Alvarado, Sara Pernas García, Julio Trelis Martí, Daniel Tejerina Antón y Gustavo Olmedo López

Módulo de interpretación del patrimonio – Red Patrimonio 227
María Naranjo Chacón

La musealización de los yacimientos arqueológicos a finales del siglo XIX. El inicio de una metodología de trabajo. 235
Ana Gómez Díaz

"Pequeños arqueólogos. Talleres didácticos": didáctica, difusión y divulgación del patrimonio. 243
Rubén Pérez López, Silvia del Mazo Fernández y Francisco José Rufián Fernández

Colección Materiales Didácticos Arqueológicos: una publicación pedagógica *on-line* 253
Óscar Bonilla Santander, Marta Gómara Miramón y Begoña Serrano Arnáez

El complejo ibérico del Cerro de la Merced (Cabra). Un modelo de sinergia institucional para la investigación y difusión del patrimonio arqueológico. 259
Antonio Moreno Rosa, Mónica Camacho Calderón, Eduardo Kavanagh de Prado y Fernando Quesada Sanz

La Motilla del Azuer y el modelo de gestión del patrimonio cultural del Ayuntamiento de Daimiel 2013-2017 273
Miguel Torres Mas

El *podcast* como forma de difusión histórica y patrimonial. El ejemplo de "Plaza de Armas". 285
Andrea Menéndez Menéndez, Javier Cuenca Torres, Francisco Guzmán Guzmán, Borja Cruz López y Ramón Vagace Rangel

Concienciación patrimonial e integración social en Los Fayos (Aragón, España) 297
Begoña Serrano Arnáez, Óscar Bonilla Santander, Carlos Valladares Lafuente, Alicia María Izquierdo, Miriam Pérez Aranda y Ángel Santos Horneros

El patrimonio arqueológico como factor de desarrollo local: el "Cerro del Calvario" en Tabuenca (Aragón, España) 305
Begoña Serrano Arnáez, Óscar Bonilla Santander, Ángel Santos Horneros, Miriam Pérez Aranda, Carlos Valladares Lafuente y Alicia María Izquierdo

PATRIMONIOS OLVIDADOS, PATRIMONIOS EN PELIGRO

Puesta en valor y perspectivas de futuro sobre el patrimonio industrial vernáculo de La Mancha. "Las caleras de Daimiel" 315
Miguel Torres Mas, Honorio Javier Álvarez García y Manuel Fernández-Infantes Sánchez-Bermejo

Un ejemplo práctico de puesta en valor del patrimonio documental. El proyecto de innovación docente sobre la exposición «María Encarnación Cabré y el crucero por el mediterráneo (1933)». 325
Jorge del Reguero González

La gran olvidada: La Abadía del III Duque de Alba. 333
Cristina Muñoz-Delgado de Mata

La construcción del patrimonio cultural inmaterial a través de sus arquitecturas y espacios. El urbanismo de Mutxamel como caso de estudio 341
María-Teresa Riquelme-Quiñonero

Las fuentes documentales como herramienta para el conocimiento de un patrimonio en peligro: la arquitectura tradicional. 351
Diego Clemente Espinosa

Jardín. Entre la realidad y la idea 357
Irene Laviña

Venta de Borondo, patrimonio tradicional manchego en peligro. 367
David Cejudo Loro, Silvia García de la Camacha Martín-Pozuelo y Julio Orellana López de la Franca

Para una arqueología del gusto 377
Sergio Taranto

Conservación y restauración en el *oppidum* protohistórico del Cerro de las Cabezas (Valdepeñas, Ciudad Real)

Miguel Carmona Astillero[1], Tomás Torres González[2], Domingo Fernández Maroto[3], Julián Vélez Rivas[4] y José Javier Pérez Avilés[2]

1. Restaurador del Museo de Valdepeñas. Grupo de Investigación del Cerro de las Cabezas (GICC)

2. Arqueólogo, (GICC)

3. UNED, Centro Asociado Ciudad Real-Valdepeñas, (GICC)

3. Arqueólogo Municipal de Valdepeñas (GICC)

http://doi.org/10.18239/congresos_2020.22.04

INTRODUCCIÓN

Los trabajos arqueológicos en el Cerro de las Cabezas comenzaron en 1984 y han venido desarrollándose hasta la actualidad, de forma más o menos continuada. Hoy día continúan excavándose zonas puntuales en función de algunas necesidades concretas de la investigación, pero las principales actuaciones están relacionadas con la consolidación, restauración y musealización de las dos grandes zonas excavadas: la Muralla Sur y el Área Urbana Norte.

Las primeras restauraciones se realizaron en la década de los años 90, aunque de manera puntual. A partir de 2003, se realizaron labores de restauración en diversas áreas de las dos zonas anteriormente mencionadas. Actualmente, dentro de un ambicioso proyecto que comenzó en 2016 y que ha venido desarrollando hasta 2018, prácticamente ha concluido la restauración y han sido incluidas en el itinerario visitable toda la Muralla Sur y gran parte del Área Urbana Norte.

La identificación de las principales fuentes de alteración que afectaban al yacimiento, ya fueran intrínsecas (originadas por la propia materialidad) y/o extrínsecas (clima, erosión, etc.), permitió diseñar un proceso de restauración basado en la experiencia empírica y centrado en la consolidación de los morteros originales, la reposición de material constructivo, la aplicación de llagueados de refuerzo, la reconstrucción de estructuras o el encapsulado y protección de fábricas de tierra.

La metodología desarrollada ha conseguido definir un proceso de trabajo que funciona a corto y medio plazo y que permitirá la conservación de las distintas estructuras del *oppidum* y la integración de nuevos espacios en la zona musealizada.

Los visitantes podrán recorrer el yacimiento siguiendo un itinerario mejor definido y señalizado, pudiendo además comprender la funcionalidad de cada espacio mediante la aplicación de un código de color que cubre los suelos de las principales estructuras.

PRIMEROS AÑOS

Durante los primeros años y hasta 1992, las intervenciones de restauración-conservación realizadas en el Cerro de las Cabezas estaban relacionadas con extracciones puntuales de diversos elementos muebles o tratamientos en pequeños elementos constructivos.

Con el transcurso de los años y el avance del deterioro de las distintas estructuras, se intensificó el trabajo de consolidación y restauración, pasando de esos pequeños elementos a grandes estructuras arquitectónicas (Carmona, 2003) como la parte exterior de la Muralla Sur. En este momento se plantearon proyectos más extensos, como el refuerzo de las principales calles de acceso a las zonas excavadas, la creación de distintos itinerarios alternativos, así como un adecuado estudio medioambiental.

Figuras 1 y 2. Proceso de restauración puntual de estructuras en el Cerro de las Cabezas.

HACIA LA CONSOLIDACIÓN DEL PROYECTO

Todas estas actuaciones fueron desarrolladas de cara a la musealización del yacimiento en un momento en el que el Ayuntamiento de Valdepeñas y la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha apostaron por él, invirtiendo y creando una serie de infraestructuras, así como una zona ajardinada para recepción de visitantes o el Centro de Interpretación (Vélez y Pérez, 2000: 146-152), constituido por una estructura heptagonal de 853 m^2, dotado con diversos medios audiovisuales y recreaciones arquitectónicas que mostraba a los visitantes distintos aspectos relacionados con el medio natural, la Arqueología científica, la casa del alfarero, la arquitectura monumental y el rito de la muerte. Recientemente se ha procedido a su actualización, permitiendo al visitante conocer diversos aspectos de la cultura ibérica y del yacimiento antes de adentrarse en sus calles y edificios.

Por otro lado, también se crearon una serie de importantes infraestructuras anexas al Centro de Interpretación y que permitían el desarrollo de diversas actividades culturales de apoyo, como los distintos espacios y aulas dedicadas a tareas administrativas, taller de restauración, talleres de Arqueología, aula didáctica, salón multiusos y almacenes.

A partir del año 2005 se dio otro paso más en lo que a restauración se refiere y lo que antes eran trabajos elaborados sobre grandes estructuras puntuales, pasaron a desarrollarse sobre espacios más amplios, dividiendo las áreas por manzanas y actuando sobre todos los espacios que albergaba cada una de ellas. Por primera vez, se identificó y personalizó cada unidad muraria con una codificación numérica, siendo incluidos en una base de datos que permitía

Figura 3. Vista de las distintas infraestructuras existentes junto al yacimiento.

la consulta y rápida localización de las distintas infraestructuras, adjuntando en cada ficha un breve informe de los procesos realizados junto con la documentación gráfica pertinente.

PROBLEMAS DE CONSERVACIÓN Y CAUSAS DE ALTERACIÓN

Entre las principales causas de alteración que dañan al yacimiento arqueológico destacan las intrínsecas, concernientes a su constitución material, y las extrínsecas, propiciadas por el entorno, cambios medioambientales, acciones antrópicas, biológicas, erosión, fuego o sales (Vélez *et al.*, 2004: 100).

El agua es uno de los principales factores que afectan a todas las estructuras excavadas y musealizadas en sus múltiples facetas o estados, ya sea por escorrentía, infiltración, capilaridad o condensación, agravando la situación de los frágiles morteros y fábricas de tierra. Por otro lado, las bajas temperaturas durante el invierno o el calor extremo en verano, alteran notablemente la conservación de las estructuras. Por último, existen otras causas que afectan al yacimiento como la contaminación ambiental, e incluso acústica, por su ubicación junto a la Autovía A-4.

Hasta mediados de los años 70 la parte baja de la ladera en la que se ubica el yacimiento fue roturada en numerosas ocasiones debido a diversas labores agrícolas. Por un lado, se produjeron daños de orden físico derivados del empleo del arado que provocaron la destrucción y desplazamiento de paramentos de distinta índole, así como de piezas arqueológicas. Por otro lado, se produjeron daños de orden químico, derivados de las reacciones generadas por los propios materiales empleados en la construcción del poblado, a lo que se suma la utilización de abonos naturales y artificiales que, debido a una serie de condiciones favorables, generaron distintos tipos de sales minerales que interactuaron con los elementos del subsuelo.

Por último, y como causa más reciente, destacan otras afecciones derivadas de la exposición a la intemperie de las estructuras excavadas. En primer lugar, existen afecciones de tipo químico, provocadas por las partículas contaminantes procedentes del tráfico rodado de la autovía que interactúan con los materiales constructivos. En segundo lugar, son muy numerosos los daños provocados por las madrigueras de conejo que aparecen frecuentemente horadando los estratos blandos del yacimiento. Por último, pero no menos importante, destaca el deterioro ocasionado por la afluencia de visitantes al itinerario musealizado del recorrido urbano. Se detectan pequeñas afecciones acumulativas, ya que algunas personas no cumplen con la normativa interna y desoyen la prohibición de respetar el entorno arqueológico, provocando desprendimientos y desperfectos en las unidades constructivas, incluso en las que ya están restauradas.

ÚLTIMAS ACTUACIONES

La metodología aplicada en el proceso de restauración y consolidación a lo largo de las sucesivas campañas es el resultado de la evolución de las técnicas aplicadas y de la comprobación empírica de los resultados obtenidos, acentuando los procesos que se han comprobado correctos y que ofrecen buenos resultados y desechando todos aquellos que no respondían conforme a lo esperado o que no ofrecían unos resultados con la calidad esperable y necesaria.

Esta evolución ha permitido un gran avance en el proceso de restauración en el yacimiento, llegando en la actualidad a la práctica totalidad de las áreas excavadas. Las últimas intervenciones han sido las realizadas gracias a distintos Planes de Empleo promovidos por el Ayuntamiento de Valdepeñas, la Diputación Provincial de Ciudad Real y la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, durante 2016 en la Muralla Sur y, en 2017 y 2018, en el Área Urbana Norte, con la reconstrucción del bastión militar occidental y de la manzana urbana oriental de la Puerta Norte.

Figura 4. Proceso de consolidación del bastión militar noroeste de la Puerta Norte.

En todo trabajo de restauración, de forma previa se comienza recabando toda la información pertinente del elemento a tratar, analizando el mayor número de datos posibles como la documentación obtenida durante el proceso de excavación, su estado de conservación, valores formales,

prioridad, características técnicas, etc. De esta forma, se establece el tipo de intervención a desarrollar, ya sea directa (tratamiento efectivo de los elementos) o indirecta (conservación preventiva).

El proceso de trabajo se encuentra bien definido y todas las actuaciones desarrolladas, dependiendo del tipo de afección de cada estructura, son recogidas en una ficha normalizada que permite la creación de una base de datos.

Cuando los daños no son graves, una buena parte de los zócalos de los muros se conservan en pie y tan solo han perdido alguna piedra o parte de los morteros, las actuaciones son menos invasivas y consisten en la consolidación de los morteros conservados, la colocación de un estrato de intervención que permita diferenciar las partes originales de las reconstruidas, la reposición de piedras perdidas por diferentes causas y, por último, la reintegración del mortero de trabazón.

Por el contrario, cuando los daños son más graves y se han producido derrumbes parciales de muros o pérdidas importantes del volumen conservado de algunas estructuras, la intervención es más intensiva. En este caso y tras consultar toda la documentación planimétrica y fotográfica existente, se actúa en consecuencia para devolver a la construcción un aspecto más cercano a la realidad constructiva. Tras una limpieza inicial y la retirada de tierra desprendida y acumulada

Figuras 5, 6 y 7. Reintegración de morteros y mampostería en edificios poco afectados.

en la base del muro, se coloca un estrato de intervención que permita identificar la zona reconstruida y la fecha de la actuación. Sobre este estrato, se reconstruye el alzado perdido hasta la altura original utilizando el mortero de restauración, con materiales más actuales que aguantan el efecto de la lluvia. Posteriormente se realiza la reintegración cromática del muro mediante el empleo de tierra cribada del entorno aplicada sobre el mortero fresco y posteriormente se aplican de forma periódica varias capas de un producto hidrofugante que ayuda a paliar los daños producidos por el agua.

En aquellos muros que conservaban parte del alzado de adobes trabados con barro, se pudieron realizar mediciones que posibilitaron la recreación de este tipo de fábrica. Así entonces, en aquellos edificios donde estaba documentado este tipo de materiales, pudieron restaurarse los muros recreando la técnica constructiva original. Los bloques de adobe fueron elaborados con la misma tierra y componentes que los originales, pero añadiendo distintos componentes actuales que soportan las inclemencias medioambientales, a la vez que sirven como elemento de protección.

Figuras 8-11. Proceso de restauración de una estructura dañada parcialmente por la lluvia.

Uno de los trabajos más importantes para garantizar la conservación del yacimiento y de las estructuras musealizadas es el de posibilitar la evacuación del agua de lluvia, ya que no solo produce el lavado de los morteros de los muros, sino que también causa daños graves en calles y espacios interiores debido a la escorrentía que genera la construcción en ladera, algo habitual en el yacimiento. Este problema, probablemente el de mayor capacidad destructiva, se fue resolviendo de forma paulatina, adaptando las soluciones a las diferentes patologías. Para dar salida al agua acumulada en el interior de los distintos espacios, se crearon una serie

Figuras 12 y 13. Reconstrucción de hilada de adobes en taller metalúrgico.

de desagües artificiales para conducir el agua hacia las calles, de forma que estas recuperasen su utilidad como vías naturales de salida.

Sin embargo, para garantizar la conservación de las calles y así evitar daños en las superficies de uso, hasta el momento bien conservadas de forma natural por la presencia de gravas y cantos de río de tamaño variado mezclados con la tierra, hubo que utilizar elementos ajenos, perfectamente integrados y compatibles. Esta metodología deriva de la experimentación realizada con nuevos materiales, consistió en la aplicación, sobre un estrato de intervención bien marcado, de nuevos morteros de restauración que reproducían y, sobre todo, protegían las superficies originales, estableciendo una vía de tránsito a la vez que se canalizaban las aguas. Por otro lado, se crearon canaletas perimetrales que rodeaban las zonas excavadas y desviaban el agua de escorrentía hacia las zonas exteriores del conjunto.

Figuras 14 y 15. Desagüe natural del yacimiento a través de las calles ya consolidadas.

Por último, en todos aquellos espacios en los que la consolidación o restauración ya había concluido, fue aplicada una capa de grava coloreada utilizando un código de color previamente establecido y que relacionaba colores con funcionalidades específicas. Así entonces el color blanco estaba destinado a todas aquellas edificaciones relacionadas con aspectos productivos, el color amarillo con edificios de almacenamiento, el verde con espacios religiosos, el azul con estructuras hidráulicas, el rojo con patios interiores y el color marrón con espacios domésticos.

El visitante podrá, atendiendo las indicaciones contenidas en los paneles informativos y en la guía del yacimiento, comprender de forma autónoma la funcionalidad de cada espacio concreto, haciendo la visita mucho más accesible.

Figuras 16 y 17. Antes y después de la intervención de 2016 en la Muralla Sur

Figuras 18 y 19. Antes y después de la restauración del Área Urbana Norte.

CONCLUSIONES

Son, hasta el momento, 26 años de trabajos de restauración realizados en el yacimiento, interactuando con los mismos materiales empleados en la construcción de la ciudad ibérica, como elementos pétreos de cuarcita, tierra, como base principal para morteros, pavimentos, enlucidos, techumbres o como parte de los principales elementos constructivos como adobe y tapial. Al igual que en una ecuación matemática, se ha tenido la misma constante material con una variable metodológica, sencilla, particular, que se ha ido adaptando con el tiempo y las circunstancias a las necesidades específicas del yacimiento.

En todo momento se ha tratado de conservar y mantener nuestro patrimonio arqueológico. En general, los trabajos y criterios de actuación desarrollados durante estos años han estado guiados por la necesidad de permanencia y transmisión al futuro de los valores patrimoniales del yacimiento. Siempre se ha trabajado desde un punto de vista objetivo, teniendo en cuenta diversos aspectos tan importantes como el rigor científico, la integración material o su conservación, todo conjugado con fines pedagógicos y didácticos. Se ha aprovechado la experiencia de años anteriores para ahondar en el perfeccionamiento de los métodos de trabajo, y así, favorecer positivamente el desarrollo de los mismos (Vélez *et al.*, 2016: 28).

Los resultados de las distintas intervenciones arqueológicas se han ido divulgando mediante la asistencia a numerosos congresos, la publicación de capítulos de libros, artículos en revistas especializadas, la impartición de conferencias, la realización de diversas Jornadas de Puertas Abiertas, entre otras diversas actividades. Sin embargo, desde el punto de vista de la restauración del yacimiento las publicaciones eran más escasas. A través del presente texto, hemos intentado dar a conocer todo lo concerniente a la conservación – restauración del *oppidum* ibérico, así como servir de experiencia a actuaciones similares en otros yacimientos arqueológicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Carmona Astillero, M. (2003): «Tratamientos realizados en el santuario sur del Cerro de las Cabezas», en *Cuadernos de Estudios Manchegos*, nº 25/26, pp. 47-78.

Picazo Carrión, LL., Vélez Rivas, J., Torres González, T., Fernández Maroto, D., Carmona Astillero, M., y Pérez Avilés, J.J. (2015): «Algo más que restauración y consolidación: el "Cerro de las Cabezas", un ejemplo de yacimiento arqueológico al alcance de todos», en F. Alía Miranda y J. Anaya Flores (dirs.), *I Congreso Nacional "Ciudad Real y su Provincia",* Instituto de Estudios Manchegos, Ciudad Real, pp. 451-456.

Vélez Rivas, J., y Pérez Avilés, J. J. (2000): «El Cerro de las Cabezas (Valdepeñas). Una Ciudad ibérica para un parque arqueológico», en L. Benítez de Lugo Enrich (coord.), *El patrimonio Arqueológico de Ciudad Real. Métodos de trabajo y actuaciones recientes*, UNED Ciudad Real, Valdepeñas, pp. 137-152.

Vélez Rivas, J., Pérez Avilés, J.J., y Carmona Astillero, M. (2004): «El Cerro de las Cabezas: una ciudad fortificada», en *Investigaciones Arqueológicas en Castilla la Mancha, 1996-2002*. Junta de Comunidades de Castilla-la Mancha, Toledo, pp. 91-103.

Vélez Rivas, J., Fernández Maroto, D., Torres González, T., Pérez Avilés, J.J., Carmona Astillero, M., y Picazo Carrión, LL. (2016): *Historia completa de las excavaciones del Conjunto arqueológico del Cerro de las Cabezas (Valdepeñas),* Lanza Dominical, Ciudad Real.